

In: Paul Westheim (Hrsg.): Künstlerbekenntnisse. Briefe/Tagebuchblätter/Betrachtungen heutiger Künstler. Berlin, Propyläen-Verlag [1925], S. 344-346.

## **Иван Пуни**

(пер. на немецкий с русского - Walter; обратный перевод на русский – Алексей Родионов, 2020)

Существование искусства не подчиняется рассудку и случайно, искусства могло бы и «не быть». Но поскольку точное знание невозможно, любая теория в конце концов опирается на вероятностную предпосылку. Таким образом и научная истина не сильно отличается от истины религиозной; сегодня «материалисты» религиозны. Русское искусство в последние годы материалистическое, поэтому оно религиозное, мистическое и романтическое.

Время от времени та или иная художественная форма начинает пользоваться особым спросом; и каждый раз теория ищет разумное объяснение происходящего. По всей вероятности, существуют законы природы, регулирующие наступление таких событий. Наверное, есть «физическое объяснение» того, что пересечение плоскостей вытеснило объемную форму в кубизме, или что в определенный момент ощущается необходимость ввести в картину, чей смысл и содержание составляет пересечение плоскостей, некий недеформированный объект, который выполнит свое художественное назначение в картине в контрастирующем окружении геометрических форм.

Конструктивный натурализм – это разворачивание картины на основе конструктивного, геометрического замысла; преимущество этого живописного направления перед беспредметным конструктивизмом состоит, например в том, что в этом случае художник имеет дело с действительными величинами, а не только лишь с геометрическими знаками.

Построение картины из геометрических знаков начинается в общем случае с первого интуитивного, формального (от слова «форма») замысла, который заранее определяет всю будущую картину. То есть картина подготавливается уже в момент этого первого формального построения, а тем, что она отбрасывает предметность, картина освобождается от этой очень сложной зависимости и предоставляет художнику свободный выбор, обусловленный только формальной диалектикой. Такая диалектика приводит, естественно, к узору, к декоративному; но покуда она держится не на чувстве, а на «разумной логике», картина предполагает некоторые или возможно даже многие формальные решения.